

Seminario: “De Río a Johannesburgo”

**Universitat de Sabadell
16 y 17 de Julio de 2002**

**“Medio ambiente y desarrollo sostenible en la
Unión Europea. Los retos de Johannesburgo”**

**Domingo Jiménez Beltrán
Consejero
Comisión Europea**

ESQUEMA DE LA INTERVENCIÓN

- ESTOCOLMO - RÍO – JOHANESBURGO. Influencia en la agenda europea
- UN SALTO EN EL TIEMPO EN LA UE
- DIAGNOSIS Y PROGNOSIS DE LA SITUACIÓN A NIVEL DE UE. El informe “Señales medioambientales 2002”
- LA RESPUESTA DE LA UE. La estrategia para el Desarrollo Sostenible
- CONCLUSIONES y reflexiones finales

ESTOCOLMO - JOHANESBURGO

- La Cumbre de Río dio un contenido de futuro a la política ambiental
- Estocolmo (1972). Desarrollo Humano (Medio Ambiente no es una carga)

Río (1992). Medio Ambiente y Desarrollo (un concepto de futuro. El desarrollo sostenible)

Johanesburgo (2002). Desarrollo Sostenible. (¿Nuevo pacto. Globalización sostenible?)

CONCLUSIONES PRELIMINARES

- Río dio un contenido de futuro a la política ambiental
- Río, con ser mucho Río, no ha sido suficiente para una mejora generalizada
- Río sigue siendo válido para el futuro, si se refuerza:
 - Gobernabilidad (¿OMMA y maridaje con OMC?)
 - Financiación (¿Fiscalidad Global?)
 - Vigilancia y seguimiento (¿Agencias independientes tipo AEMA?)

DE RÍO A JOHANESBURGO. AVANCES Y DESAFÍOS

- Hay que seguir insistiendo en el proceso de Río
- Situación ambiental global
 - Tendencias prometedoras en los 90: Crecimiento económico. Servicios salud. Comunicación. Transporte. Ciencias de la vida/tecnología. Sociedad civil. Conciencia ambiental
 - Tendencias insostenibles prevalecen: Aumentan las presiones ambientales y sobre recursos básicos
 - Energía: Aumento en consumo. Menor calidad y peor distribución
 - Agua: Aumento (2-3%/año) en consumo y pérdida de calidad. (20% población sin agua potable de garantía)

- **Suelos**: Hasta 1990, 38% tierras agrícolas degradadas. Desde 1990, 0,4% perdidas/año.
- **Biodiversidad**: 25% mamíferos - 11% aves en extinción por destrucción de hábitats.
- **Bosques**:
 - 56 Millones Has perdidas netas en 1990-95
 - 65 Millones Has en países en desarrollo (gran diversidad)
 - 9 Millones Has ganadas en mundo desarrollado (menor calidad)
- **Sustancias químicas**: Continua exposición a pesticidas, compuestos orgánicos persistentes, metales pesados.
- **Pesca**: 40% stocks agotados; 16% sobreexplotados; 6% muy mermados.

RÍO. DESAFÍOS EN SU PUESTA EN PRÁCTICA

- **Río estableció un marco adecuado:**
 - **Conceptual: "Desarrollo Sostenible"**
 - **De principios: "Declaración de Río"**
 - **Programático, acción: "Agenda 21"**
 - **E instrumental: Acuerdos multilaterales vinculantes**
 - **Convenio de Cambio Climático**
 - **Convenio de Diversidad Biológica**
 - **Convenio de Desertificación (adopción en 1994)**
 - **Y bases "Principios Forestales" para Bosques**
- **Que se complementó en 1997. Río+5**
 - **Establecimiento de estrategias nacionales para el desarrollo sostenible antes de Johannesburgo**

RÍO. LIMITACIONES EN PUESTA EN PRÁCTICA

Respuesta internacional insuficiente a los retos de Río:

- **Siguen desigualdades N-S en asignación/uso de recursos (1-40!)**
- **Más desarrollo económico consumista en N e iguales aspiraciones en el Sur**
- **Determina presiones adicionales en MA y recursos**
- **Modos de producción y consumo insostenibles ambientalmente e ineficientes económicamente**
 - **Fallas en internalización de costes. No se respeta ni el principio PPP "quien contamina paga", y menos el RUPP "quien usa los recursos paga"**
 - **Y no se ha movilizado suficientemente la sociedad civil. Consumidores ("elección informada") y empresas (ventajas en mercado para "negocio sostenible")**
- **Financiación insuficiente y en regresión del proceso. (AOD era 0,33% PIB en 1992, 0,22% en 1998!)**

EXPECTATIVAS DE JOHANESBURGO Y MÁS ALLÁ

- **Concentración en el futuro (una vez revisado el pasado)**
 - **Fijación de indicadores de progreso y de objetivos cuantificables**
 - **Mecanismo perfeccionado (CDS + Agencias) de seguimiento**
- **Y en temas ya identificados no tratados en otros procesos:**
 - **Mares y océanos**
 - **Bosques**
 - **Cambio Climático**
 - **Biodiversidad**

- **Prioridad clave: Consumo y producción sostenible. Cambios en el crecimiento más que (o no sólo) limitación**
- **Exigencia de esfuerzo global en gestión de recursos:**
 - **Energía**
 - **Agua**
 - **Suelo y Territorio**
- **Tema abierto:**
 - **Recursos Financieros. Hacia un "Nuevo Pacto" o "Pacto Global" (condonar deuda. FISCALIDAD GLOBAL!)**

UN SALTO EN EL TIEMPO EN LA UE

- Medio Ambiente. De ser parte del sistema a devenir el sistema
- Río como referencia para imponer el concepto de desarrollo sostenible
 - Formalmente. Tratado de Ámsterdam
 - Políticamente. Estrategia Comunitaria
 - Prácticamente. En manos del Consejo Europeo. Papel de la sociedad civil (y de la Agencia)

Mi percepción personal:

La situación y tendencias no son todavía buenas

- A pesar del éxito relativo de las políticas ambientales, particularmente a nivel de la UE, no ha habido:
 - Mejora general de la calidad del medio ambiente
 - Y aún menos en el progreso hacia el desarrollo sostenible
- A partir de ahora, el progreso hacia el desarrollo sostenible, e incluso de la calidad medioambiental, no se conseguirá sólo mediante la política ambiental,
- SINO a través de políticas socioeconómicas, sobre la pauta de las políticas medioambientales (sostenibilidad) reforzadas y más amplias.

Mis 5 áreas de especial consideración

- **Cambio Climático**
o reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero
- **Reducción de los Residuos**
- **Sustancias químicas**
- **Suelo, utilización del suelo, naturaleza y biodiversidad** –
El paquete de recursos naturales (agua, suelos, ...) y territoriales (urbanos, del litoral, ...)
- **Calidad de vida y Medio Ambiente** (el aire que respiramos, el agua que bebemos, los alimentos que tomamos deben ser limpios)

Empezar por los sectores prioritarios?

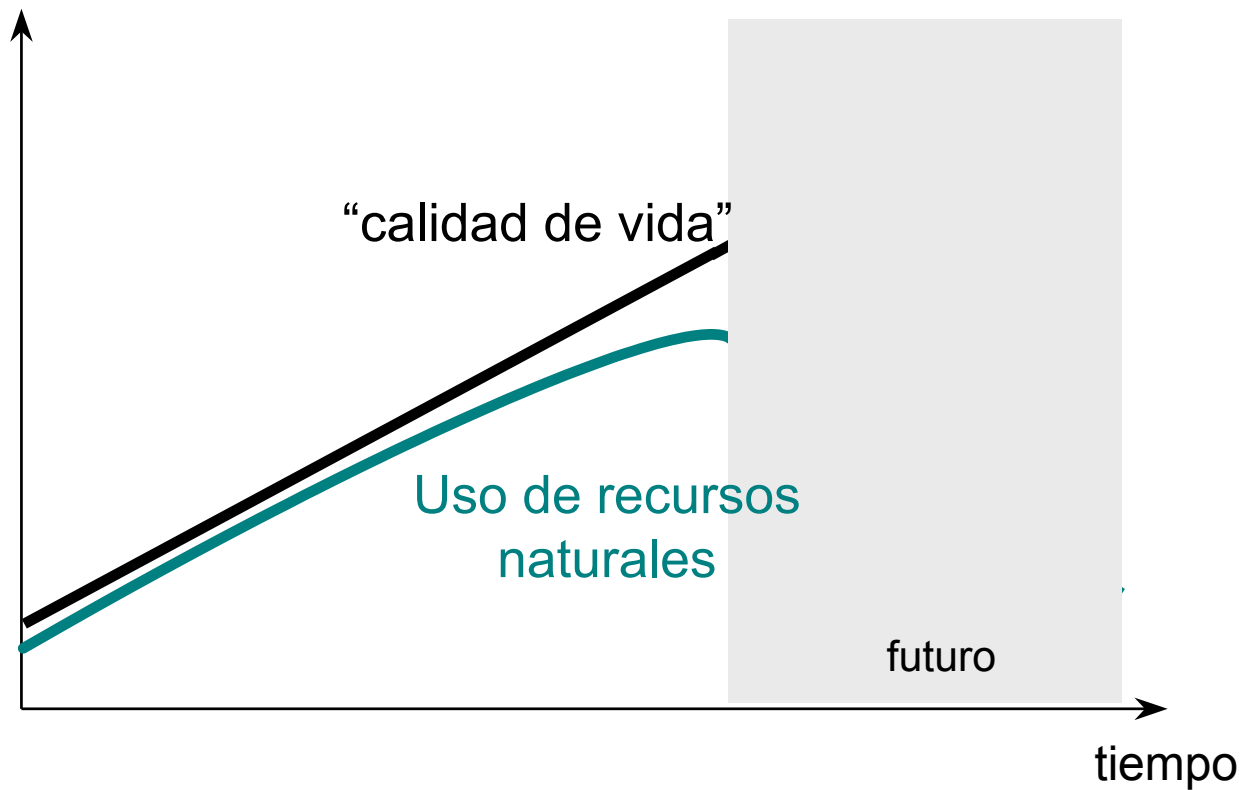
Tres T es especialmente difíciles:

- **T**ransporte: de la gestión de la oferta a la gestión de la demanda
- **T**urismo: más turismo simplemente mata el turismo
- **T**erritorio - **U**rbanización / **P**lanificación territorial: reestablecer nuestros vínculos con la tierra - la oportunidad de la iniciativa **ESDP** adoptada por los Estados Miembros en mayo

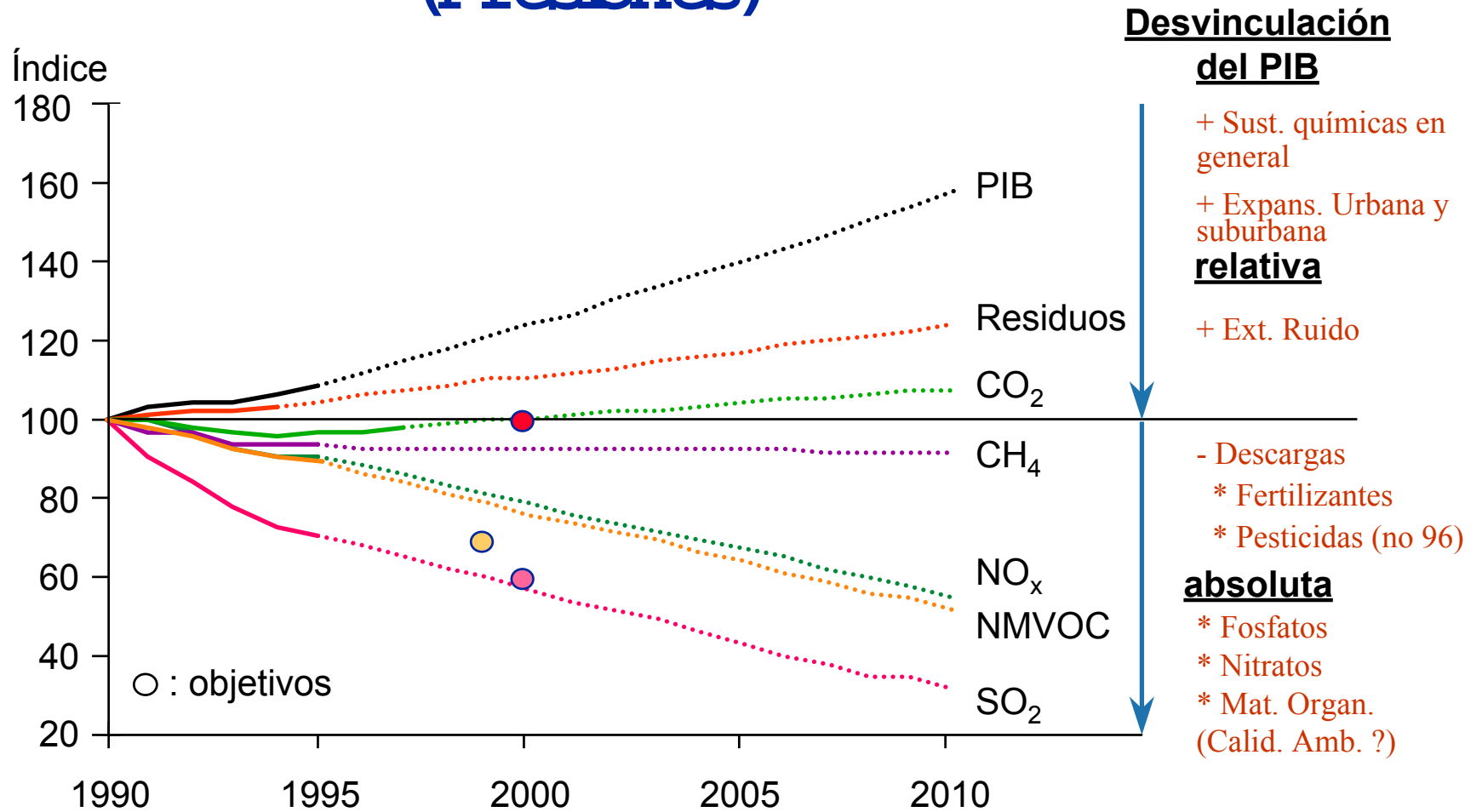
Tres temas difíciles (porque son políticas/programas de la UE):

- Agricultura - Energía - Mercado Interior

Desarrollo Sostenible = desvinculación entre "calidad de vida" y "uso de recursos naturales"



Evolución y retos socioeconómicos II (Presiones)



Señales medioambientales 2002

Referencias para el diseño

Los informes con indicadores de la AEM A facilitan información sobre:

- Evolución en el estado de medio ambiente y de las presiones que le afectan
- Efecticiencia. Desacoplamiento entre la actividad económica y las presiones ambientales y el uso de recursos naturales
- La integración de medio ambiente en otras políticas
- Comparamiento relativo de cada país (marcando las diferencias)
- Progreso en la consecución de objetivos y metas ("fijos" ambientales)

La situación hoy

Progresos desiguales en el medio ambiente

- **Evolución positiva, media, en EGEI (Emisiones de Gases de Efecto Invernadero) y residuos totales. Confirmación en la reducción en emisiones atmosféricas y descargas al agua**
- **PERO bastantes países y algunos sectores no contribuyen a esta evolución positiva**
- **Crecen las presiones sobre algunos recursos naturales, en particular sobre el suelo y territorio y los stocks de pesca**

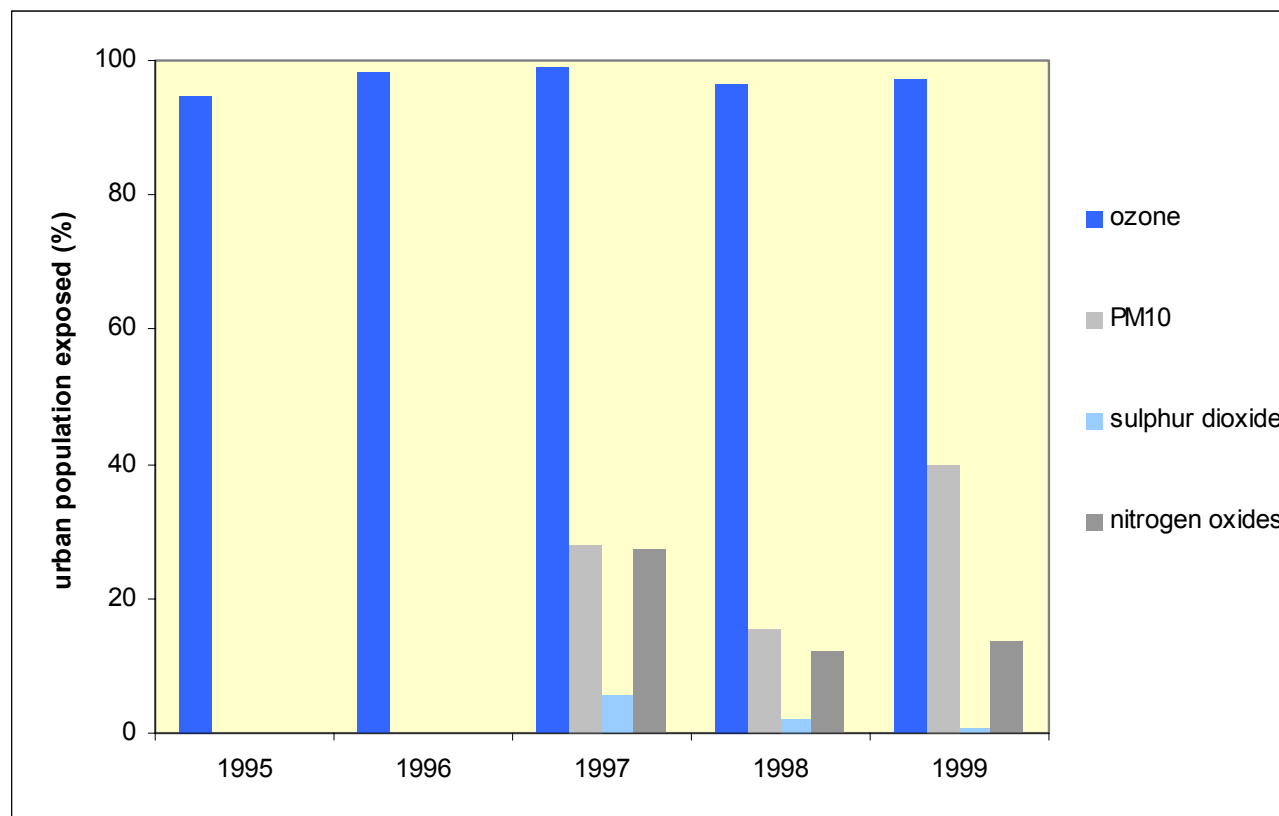
La situación hoy

Evolución positiva en las presiones pero su impacto sigue siendo significativo (desplazamiento en el tiempo ...)

Consecuentemente:

- Áreas extensas de hábitats naturales y cultivos agrarios expuestas a la acidificación y ozono (>60 %)
- La eutroficación sigue siendo un problema en aguas costeras
- Y ...

☹️ **Parte sustancial de la población urbana expuesta a altos niveles de ozono (>50% en largo período) y partículas finas (20-40%)**



“Desmaterialización” de la economía o ecoeficiencia

Mejora de la calidad de vida, consumiendo menos energía y materiales y reduciendo las presiones ambientales (desacoplamiento): algún progreso pero no suficiente

- **Algunos sectores no contribuyen**
 - Consumo de energía y recursos por hogares domésticos
 - EGEI de transporte y turismo (representa el 50% de uso de energía en transporte)
- **Algunas presiones muy acopladas al crecimiento económico**
 - Degradación del suelo y territorio
 - Sobreexplotación de la pesca
 - Residuos urbanos

Energía "verde"

La UE usa la energía más eficientemente pero su consumo aumenta en términos absolutos

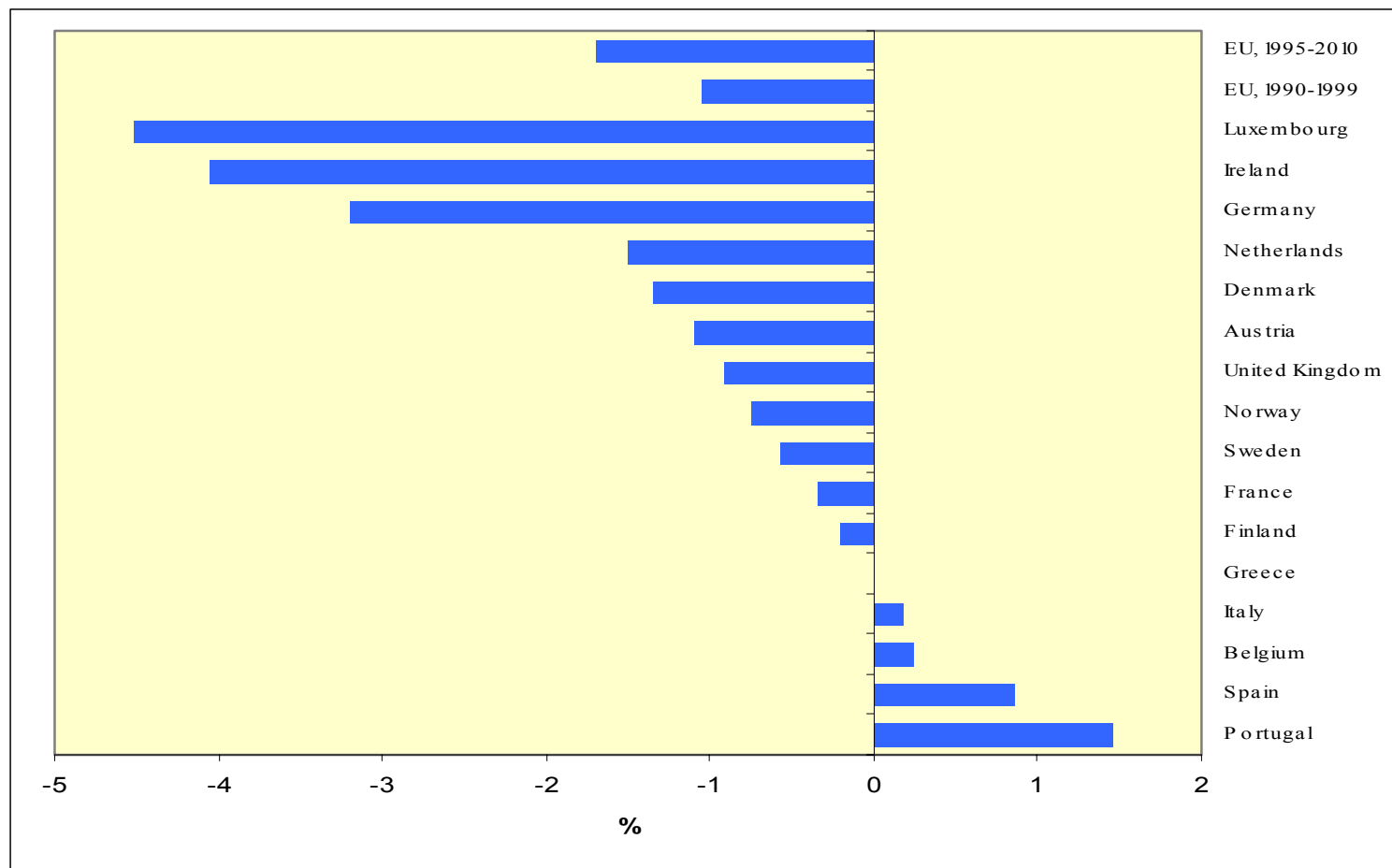
- **Algunos países usan la energía mejor que otros – sigue creciendo la intensidad de energía en unos pocos países**
- **Éxito en el incremento de la energía renovable en los 90 (14% de la producción eléctrica) pero neutralizado por el incremento continuo del consumo energético (1% anual)**
- **Con tendencias actuales la participación en el consumo de electricidad no se acercará al objetivo de la UE para el año 2010 (22%)**

Signos vitales

- **Éxito en el desarrollo de energía eólica en Alemania, España, Dinamarca**

Intensidad energética 1990-1999:

mejora anual del 1% (0.3% si se excluye Alemania)



Por un transporte más sostenible

Las tendencias actuales nos separan de los objetivos de la UE

- No se rompe el acoplamiento entre crecimiento económico y el del transporte
 - Pasajeros: incremento anual del 2,4% en 1995-99 (lo mismo que el PIB)
 - Pasajeros: modalidades de tráfico aéreo y por carretera las que más crecen
 - Mercancías: crecimiento anual del 3,3% en 1991-99 (mayor que el PIB)
 - Mercancías: por carretera la modalidad que más crece (4,7% al año)
- Sin cambios en el paso del uso del transporte por carretera al ferrocarril, ni en una mayor participación del transporte público en 1991-1999
 - Transporte por carretera: mantiene su participación (75%)
 - Transporte público: bajó en 1%
 - Tráfico aéreo: se incrementó del 6 al 10%
 - Transporte por carretera (mercancías): se incrementó del 39 al 43%

Por un transporte más sostenible (2)

- Este crecimiento combinado con bajas mejoras en la eficiencia energética, resulta en un crecimiento de consumo energético del transporte (+21% 1990-99), en las EGEI (CO₂: +18%) y en la aportación a la contaminación urbana (atmosférica, ruidos)

Signos vitales

- Mejora de la gestión de la demanda vía fiscal (diferenciación fiscal entre distintas modalidades; barreras para puesta en práctica)

Hogares domésticos – falta de atención

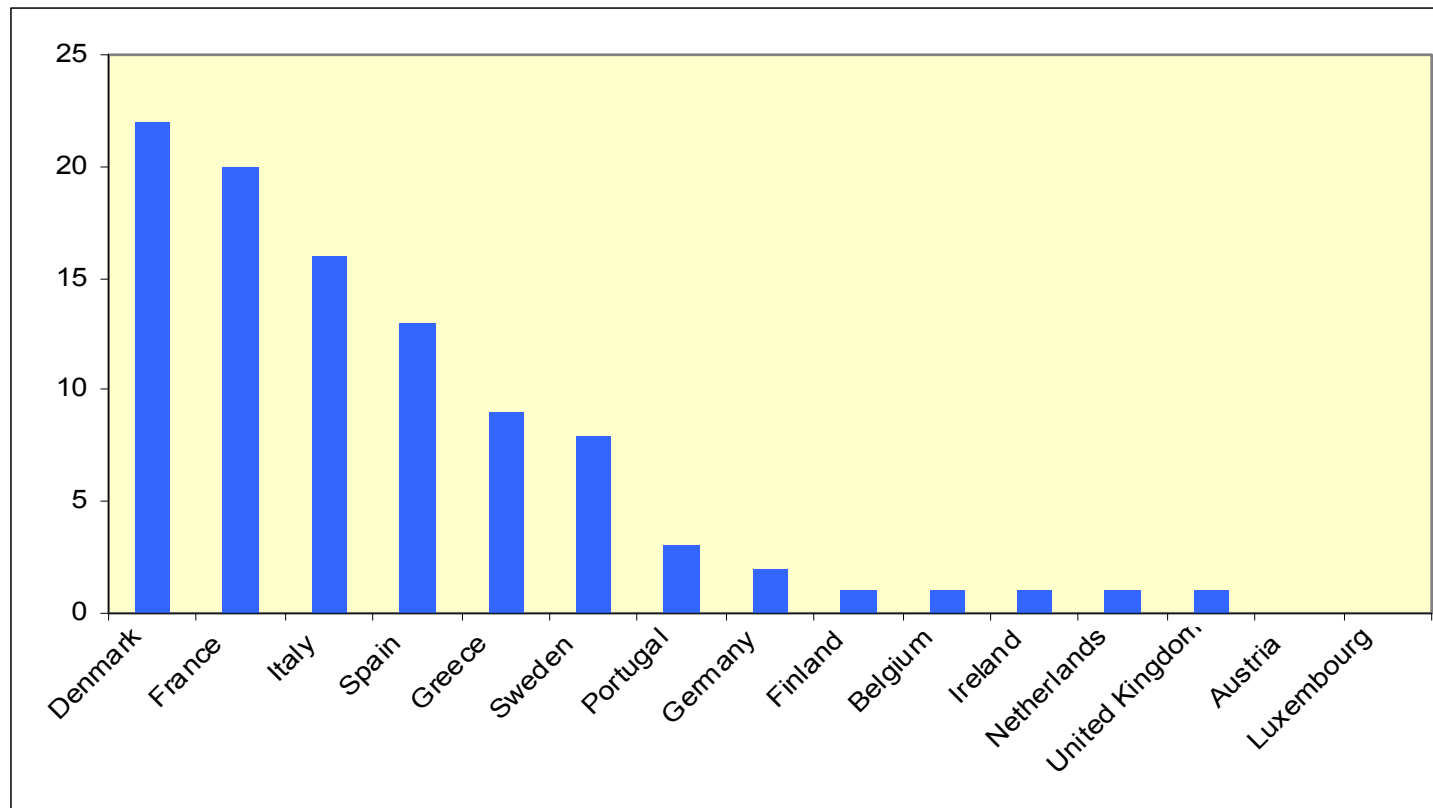
Niveles de consumo en alza, en paralelo con niveles de renta disponible en los 1990

- Consumo de energía +10%
- Generación de residuos +14%
- Vehículos en propiedad +17%
- Aun así, su contribución a las presiones ambientales no se tiene en cuenta en el desarrollo de políticas

Signos vitales

- El ecoetiquetado y el “consumo informado” crecen pero siguen siendo marginales y desiguales en los estados miembros

☹ El número de productos distinguidos con la flor UE es bajo y se concentra en unos grupos reducidos de productos y en pocos estados miembros



MIRA LA ÚLTIMA VIÑETA
DE FRATO SOBRE NOSOTROS,
LOS MAESTROS.



FRATO 84

El desafío de cambio climático

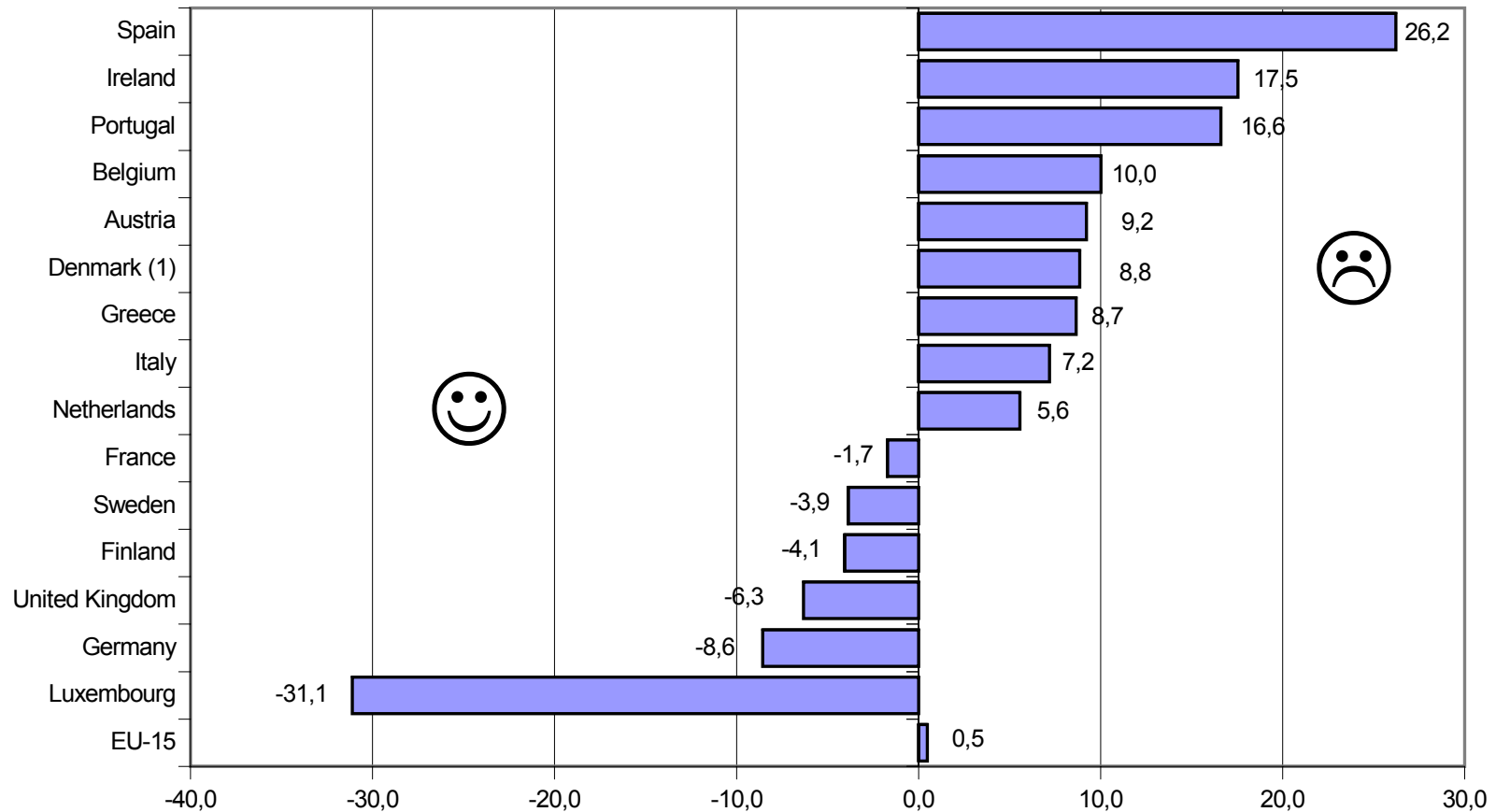
Las Emisiones de Gases de Efecto Invernadero (EGEI)

- Total UE: -3,5% entre 1990 y 2000, pero la mitad de esta reducción se debe a cambios únicos en Alemania y RU
- Menos positivo: Las emisiones en la UE crecieron entre 1999 y 2000 (CO₂: +0,5% - total EGEI: +0,3%)

Algunos países y sectores no contribuyen

- Emisiones del transporte: +30% hasta 2010 por crecimiento general del transporte y cambio a carretera y aviación
- Con las tendencias actuales, nueve estados miembros excederán significativamente sus objetivos máximos de emisiones para 2008-2012 ...

Distanciamiento en porcentaje en el año 2000 de las EGEI por parte de los estados miembros con respecto al objetivo de progreso lineal para respetar Kyoto (2008-2012)

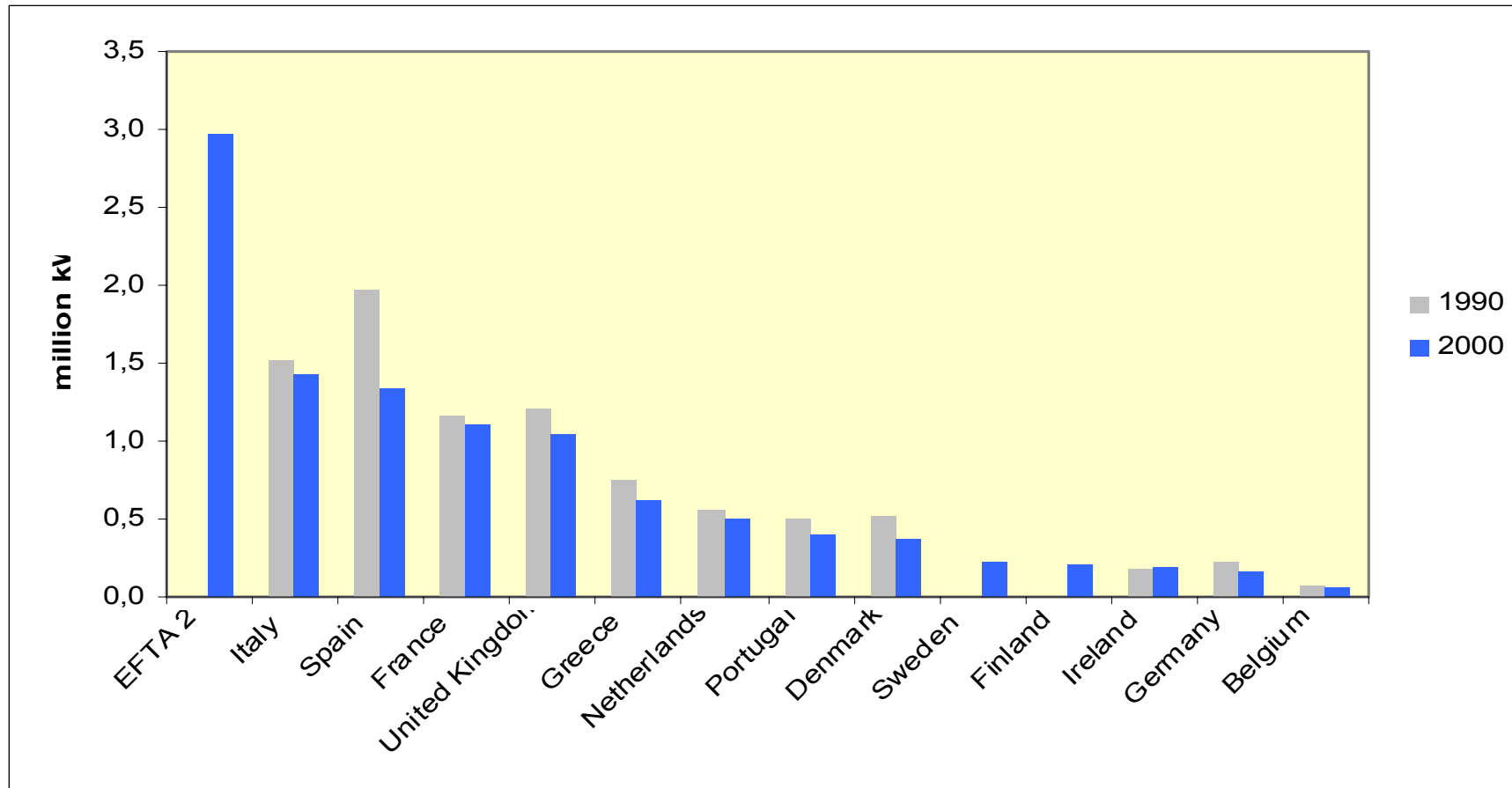


Biodiversidad y uso sostenible de recursos naturales

Pesca

- Continua sobreexplotación a pesar de la reducción de la flota. Muchos stocks importantes comercialmente en riesgo de colapso, más allá de los “límites biológicos seguros”:
 - 62-91% en el Atlántico Nordeste
 - 75% en el Mar Báltico
 - 65-70% en el Mediterráneo
 - Los stocks de la población de desove en el bacalao del Mar del Norte alcanzaron un mínimo histórico en el 2001
- La flota de la UE disminuyó su capacidad en un 7% mientras la de EFTA se incrementó en un 31% en los 1990

Flotas pesqueras por país: potencia total de motores



Biodiversidad y uso sostenible de recursos naturales

Territorio y suelo – Conflicto extendido en el uso del suelo europeo

- La superficie construida ('expansión urbana') se incrementó en un 20% en los dos últimos decenios, más rápido que la población (6%)
- Consecuentemente más cobertura/pérdida de suelo ("sellado de suelo"), p.ej. 7 a 12 m²/persona adicionales de suelo sellado cada año (estimaciones para Austria y Alemania)
- En los 1990, cada día, aprox. 10 hectáreas de suelo adicionales ocupados diariamente por la construcción de autopista en la UE
- Causando pérdidas o fragmentación significativa de áreas naturales en Europa

Biodiversidad y uso sostenible de recursos naturales

Bosques

- Incremento del área total con cortas consideradas sostenibles en Europa. Sin embargo:
 - Distribución desigual entre bosques productivos y de conservación
 - La reforestación no siempre es positiva para biodiversidad (monocultivo)
 - El área total de ecosistemas forestales no fragmentados disminuye
- Con excepciones la reforestación se hace cada vez más con especies indígenas
- El estado de las masas forestales es objeto de preocupación. Deterioro continuo entre el 1986 y el 1995, con el 25% de árboles muestreados afectados hoy

ESTRATEGIA COMUNITARIA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

Principal desafío de sostenibilidad para Europa

- **Criterios de reflexión**
 - Severidad
 - Dimensión temporal e irreversibilidad
 - Dimensión europea
- **Temas seleccionados**
 - Cambio climático. Energía limpia
 - Salud pública
 - Gestión de recursos naturales
 - Movilidad, uso del suelo, desarrollo del territorio

ESTRATEGIA COMUNITARIA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

Nueva orientación de políticas

- **Disociar crecimiento económico del uso de recursos**
- **Precios justos (internalización costes)**
- **Consulta con interesados y público**
- **Evaluación de sostenibilidad de nuevas propuestas**

ESTRATEGIA COMUNITARIA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

Cambio climático

- Progresos tangibles hacia objetivos de Kyoto para el 2005
- Para el 2010, un 22% de consumo eléctrico de origen renovable
- Reducción anual media del 1% de emisiones de GEI hasta el 2020 (más allá de Kyoto!) (Propuesta de la Comisión)

ESTRATEGIA COMUNITARIA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

Transporte sostenible

- Modos de transporte más ambientales
- Plena internalización de costes sociales y ambientales
- Desacoplamiento significativo entre crecimiento de transporte y PIB
- Revisar directrices de TEN en 2003
- Prioridad a inversiones e infraestructuras más ambientales
- (Mantener la intermodalidad a niveles de 1998) (Propuesta de la Comisión)

ESTRATEGIA COMUNITARIA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

Salud pública

- Puesta en marcha de la política de sustancias y productos químicos en 2004
- En una generación (2020) sólo se fabricarán y utilizarán sustancias y productos químicos que no afecten significativamente a la salud o medio ambiente

ESTRATEGIA COMUNITARIA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

Gestión responsable de recursos naturales

- Que la PAC (Política Agrícola Común) contribuya al desarrollo sostenible
- Reversión en 2002 de la Política Pesquera adaptando el esfuerzo pesquero a los recursos disponibles
- Aplicación, con empresas, de la Política Integrada de Productos
- Poner coto al declive de biodiversidad en 2010

ESTRATEGIA COMUNITARIA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

Dimensión externa

- Contribución de la globalización al desarrollo sostenible (en OMC)
- Lucha contra la pobreza y promoción del desarrollo sostenible
- Apoyar la gestión sostenible de recursos naturales (agua, suelo y territorio, energía, biodiversidad)
- Mejora de la «gobernabilidad» (a nivel EU, regional (Agencias?) y global)
- Financiación del desarrollo sostenible (hacia el 0,7% PIB .0,39% AOD en 2006 y mínimo 0,33% de PIB por estado)

Conclusión: Condiciones para el cambio

- Sin cambios sustanciales en el estado del medio ambiente desde el primer informe *Señales medioambientales* en 2000
- Pero en alguna medida las condiciones para el cambio están aflorando y deben ser reforzadas para asegurar cambios positivos a medio y largo plazo
 - Desacoplamiento en el uso de algunos recursos naturales y presiones ambientales de la economía
 - Reforzamiento de los medios (instrumentos para mayor sostenibilidad). Tales como la reforma fiscal (internalización de costes ambientales y gestión de la demanda), aunque lenta y limitada. No hay progreso en sostenibilidad sin mejor fiscalidad

Conclusión: Condiciones para el cambio

- Cambio en el marco político – Más política (no sólo mercado) y nuevas políticas, y nuevas formas de hacer política
 - Adopción de la Estrategia de Desarrollo Sostenible de la UE, como marco general (medio plazo)
 - Puesta en marcha del 6º Programa de Acción en materia de Medio Ambiente, con temas estratégicos (más allá de la legislación)
 - Continuación del “Proceso Cardiff”, integración de medio ambiente en políticas sectoriales (progreso lento)
 - Aplicación de los principios de gobernabilidad, (coherencia, transparencia, efectividad, participación, control)
 - “Querer es poder!” – La voluntad política se ha expresado claramente por el respeto del objetivo de desarrollo sostenible (Art. 2 y 6 del Tratado de la UE). Hay que mantener el impulso de la Cumbre de Goteburgo, y superar las limitaciones de la de Barcelona. Sevilla como última oportunidad antes de Johannesburgo
-

REFLEXIONES FINALES

1a) Sobre el desarrollo a nivel Comunitario

- Completar la visión tecno-política (dimensión ética, estética y cultural del desarrollo sostenible)
- Implicar a la Sociedad Civil (estrategia de información - comunicación - participación)
- La dimensión global. Hacia una globalización sostenible (contrapesar el escoramiento económico. Oportunidades (para liderazgo) en Nueva Ronda GATT de OMC y Johannesburgo)
- Algunas "lecciones tardías de señales tempranas" para toma de decisiones

REFLEXIONES FINALES

1 b) ¿Y de lo más qué? Situación y expectativas a nivel español

- Donde parece que estamos y donde parece que vamos.
Diagnóstico y pronóstico de la situación.
- ¿Es trasladable la experiencia Comunitaria para el cambio? Desarrollo de un marco/proceso (nuevas formas de hacer política) y de una estrategia nacional (nuevas políticas). Algunas condiciones básicas.
- Y desafíos para la información y comunicación (comunicación y publicidad)

REFLEXIONES FINALES

2 a) RESULTADOS DE JOHANNESBURGO A LA LUZ DE BALI (4-7 Junio) Y SEVILLA (22 Junio)

- EN BALI (4ª reunión preparatoria) no se avanzó.

Confirmación de algunos objetivos (agua, saneamiento, energía) y de cambios necesarios a modos sostenibles de producción y consumo.

Insistencia, sin respuesta del G 77 en avances en (acceso al) mercado y financiación.

Se deja agenda abierta.

REFLEXIONES FINALES

- EN SEVILLA (Cumbre Europea) tampoco se avanzó.

Confirmación de las ambiciones de la UE

Conseguir el "Pacto Global en base a Monterrey (financiación) y Doha (mercado)

Ejecución exigida de Monterrey y Doha

Agenda positiva para la globalización

Reforzar gobernanza a nivel nacional

Priorizar: agua potable, saneamiento, energía (y renovables), salud e iniciativa para África.

Recuperar el objetivo de Johannesburgo: compromisos políticos con objetivo y calendario. Ejecución de cooperación y partenariado.

Mantener seguridad alimentaria

REFLEXIONES FINALES

2 b) RESULTADOS MÍNIMOS PARA ÉXITO EL DE JOHANNESBURGO

- Presencia masiva de Jefes de Estado y de Gobierno
- A cuerdo en plan de acción concreto con acciones (tipo I), fechas y exigencia (vigilancia) (¡m ás allá de Río!)
- Incluyendo las cinco prioridades de Kofi Annan (agua-energía-salud-agricultura y biodiversidad)

REFLEXIONES FINALES

- A cuerdo en acciones tipo 2 (cooperación y parternariado) conectadas con plan de acción
- A lgún avance (o esperanza?) en areas clave para G 77 :
 - A pertura de m ercados (¡cum plir D oha al m enos!)
 - F inanciación del desarrollo (¡cum plir M onterrey al m enos!)

MENSAJES PARA LOS EMPRESARIOS

- La cuestión es pasar de una economía dirigida básicamente por la presión de la oferta a una conformada por una demanda informada.
- No es cuestión de menos negocio, se trata de otro tipo de negocio, que requiere planteamientos rupturistas e innovadores.
- Y se trata de estar "al loro", o España tampoco se beneficiará de la 3ª Revolución Industrial.